



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 134

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 februarie 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>				
5.	— Hotărâre pentru aprobarea Statului de funcții al serviciilor Camerei Deputaților pe anul 2007.....	2		
6.	— Hotărâre privind încuviințarea pornirii unei anchete parlamentare de către Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții, în vederea cercetării legalității retrocedării Castelului Bran și a procedurii de scoatere la vânzare a acestuia.....	2-3		
7.	— Hotărâre privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 2004.....	4		
8.	— Hotărâre privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 2005.....	4		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 53 din 16 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. 2, 2 <sup>1</sup> și 3 din Codul de procedură civilă.....		5-6		
Decizia nr. 55 din 16 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor				
			persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată prin Legea nr. 189/2000.....	6-7
<b>ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
8.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2007 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European și a art. 9 <sup>2</sup> alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.....		8-9	
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>				
	A/1.242. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 1.735/2006 privind amenințările la adresa păcii și securității cauzate de acte teroriste.....		10-16	
			★	
	Rectificări.....		16	

# HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

### HOTĂRĂRE pentru aprobarea Statului de funcții al serviciilor Camerei Deputaților pe anul 2007

În temeiul prevederilor art. 31 alin. (1) lit. m) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Statul de funcții al serviciilor Camerei Deputaților pe anul 2007, prevăzut în anexă.

Art. 2. — În limita numărului maxim de posturi prevăzut în statul de funcții, în raport de necesități, secretarul general al Camerei Deputaților poate aproba modificări în structura de personal, precum și trecerea unor posturi de la un compartiment la altul.

Art. 3. — Activitatea secretariatului tehnic al fiecărei comisii este coordonată de un funcționar public parlamentar, cu funcție de conducere, desemnat prin examen de biroul fiecărei comisii. Salarizarea acestor funcționari publici parlamentari se face potrivit statului de funcții.

Art. 4. — Anexa\*) face parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 20 februarie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

București, 20 februarie 2007.  
Nr. 5.

---

\*) Anexa se comunică celor interesați.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

### HOTĂRĂRE privind încuviințarea pornirii unei anchete parlamentare de către Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții, în vederea cercetării legalității retrocedării Castelului Bran și a procedurii de scoatere la vânzare a acestuia

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 59 pct. 14 și art. 71 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se încuviințează pornirea unei anchete parlamentare de către Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții, în vederea cercetării legalității retrocedării Castelului Bran și a procedurii de scoatere la vânzare a acestuia, care să analizeze, în condițiile prevăzute de Legea nr. 10/2001, legalitatea retrocedării bunului, validitatea testamentului, stabilirea calității de moștenitor a persoanelor față de care s-a făcut

retrocedarea, condițiile în care s-au făcut ofertele de vânzare și garantarea dreptului de preempțiune al statului.

Art. 2. — (1) Ancheta va fi efectuată de o subcomisie, formată din 5 membri, conform configurației politice inițiale a Camerei Deputaților, și are un birou compus din: președinte, vicepreședinte și secretar. Subcomisia își va desfășura activitatea în prezența majorității membrilor săi.

(2) Componenta nominală a subcomisiei de anchetă și cea a biroului său sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — În condițiile în care unul dintre membrii subcomisiei de anchetă se află în imposibilitatea de a participa la lucrări, grupurile parlamentare vor desemna un înlocuitor.

Art. 4. — Convocarea ședințelor subcomisiei de anchetă se face, cu cel puțin 24 de ore înainte de data stabilită, de către președintele subcomisiei sau, în lipsa acestuia, de vicepreședinte.

Art. 5. — Detaliile privind organizarea și funcționarea subcomisiei de anchetă vor fi cuprinse într-un regulament propriu, elaborat și prezentat Biroului permanent în termen de 5 zile de la constituirea acesteia.

Art. 6. — Împiedicarea, în orice fel, a subcomisiei de anchetă în îndeplinirea atribuțiilor sale se sancționează potrivit legii penale.

Art. 7. — (1) Subcomisia de anchetă poate invita pentru audiere și explicații orice persoană care poate avea cunoștință despre o faptă sau împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în domeniul care formează obiectul activității subcomisiei.

(2) La cererea subcomisiei de anchetă, orice persoană care cunoaște fapte sau împrejurări în legătură cu situațiile semnalate este obligată să le aducă la cunoștință sau să le înfățișeze. Instituțiile sau autoritățile cu atribuții referitoare la faptele înfățișate sunt obligate, în condițiile legii, să răspundă la solicitările subcomisiei de anchetă în termenul stabilit de aceasta.

(3) În cazul în care este necesară prezența unor experți pentru lămurirea unor fapte sau împrejurări în vederea aflării adevărului, subcomisia de anchetă dispune efectuarea de expertize.

(4) Dispozițiile legale referitoare la invitarea, prezentarea și ascultarea martorilor, precum și cele privitoare la prezentarea înscrisurilor sau efectuarea expertizelor se aplică în mod corespunzător.

Art. 8. — (1) Constatările, concluziile și propunerile subcomisiei de anchetă vor face obiectul unui raport final, care va fi depus la Biroul permanent al Camerei Deputaților în termen de 60 de zile de la data înființării comisiei de către Camera Deputaților.

(2) După primirea raportului, Biroul permanent îl va pune la dispoziția grupurilor parlamentare și îl va înainta Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, în vederea înscrierii pe ordinea de zi.

(3) Raportul subcomisiei de anchetă se va supune dezbaterii plenului Camerei Deputaților într-o ședință special afectată acestui scop.

(4) Subcomisia de anchetă își încetează activitatea după ce plenul Camerei Deputaților se pronunță asupra raportului supus dezbaterii.

Art. 9. — În scopul realizării obiectivelor pentru care se încuviințează pornirea anchetei, Secretariatul general va asigura logistica necesară, în conformitate cu prevederile Regulamentului Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 20 februarie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

București, 20 februarie 2007.  
Nr. 6.

ANEXĂ

**COMPONENTA NOMINALĂ  
a subcomisiei de anchetă parlamentară pentru analiza legalității retrocedării Castelului Bran  
și a procedurii de scoatere la vânzare a acestuia**

1. Puchianu Ioan Dumitru	Grupul parlamentar al P.D.
2. Merce Ilie	Grupul parlamentar al P.R.M.
3. Sirețeanu Mihail	Grupul parlamentar al P.S.D.
4. Uioreanu Horea Dorin	Grupul parlamentar al P.N.L.
5. Becsek Garda Dezso Kalman	Grupul parlamentar al U.D.M.R.

**Componenta nominală a Biroului**

1. Președinte	Puchianu Ioan Dumitru
2. Vicepreședinte	Merce Ilie
3. Secretar	Sirețeanu Mihail

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților  
pe anul 2004**

În temeiul art. 64 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 31 alin. (1) lit. d) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 2004, potrivit raportului explicativ și anexelor\*) nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 20 februarie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**BOGDAN OLTEANU**

București, 20 februarie 2007.

Nr. 7.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților  
pe anul 2005**

În temeiul art. 64 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 31 alin. (1) lit. d) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 2005, potrivit raportului explicativ și anexelor\*) nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 20 februarie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**BOGDAN OLTEANU**

București, 20 februarie 2007.

Nr. 8.

---

\*) Raportul explicativ și anexele se comunică celor interesați.



**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 53**

din 16 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. 2, 2<sup>1</sup> și 3 din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. 2, 2<sup>1</sup> și 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Emil Balaure în Dosarul nr. 2.923/45/2006 al Curții de Apel Iași — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosar de către autorul excepției prin care acesta solicită acordarea unui nou termen de judecată, întrucât, printr-o încheiere de ședință din 25 septembrie 2006, Tribunalul Iași l-a obligat să nu depășească limita teritorială a județului Iași decât cu încuviințarea organului judiciar care efectuează urmărirea penală ori a instanței de judecată, în cazul trimerii inculpatului în judecată.

Având cuvântul asupra cererii de amânare, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acesteia.

Curtea, deliberând în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992, coroborat cu art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, apreciază că nu se impune acordarea unui nou termen de judecată și respinge cererea de amânare formulată de autorul excepției.

Având cuvântul asupra excepției de neconstituționalitate, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea acesteia, ținând cont de jurisprudența Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 septembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.923/45/2006, **Curtea de Apel Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. 2 și 3 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Emil Balaure într-un litigiu având ca obiect soluționarea unei cereri de recuzare a tuturor judecătorilor Tribunalului Iași.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate, prin eliminarea posibilității de a se recuza toți judecătorii unei instanțe, încalcă dreptul la un proces echitabil.

**Curtea de Apel Iași — Secția civilă** și-a exprimat opinia, în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin Constituției, întrucât legiuitorul poate reglementa cazurile în care pot fi exercitate anumite drepturi procesuale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale, așa cum a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este reținut în încheierea de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie dispozițiile art. 28 alin. 2 și 3 din Codul de procedură civilă, introduse prin art. I pct. 6 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, prin art. I pct. 1 din Legea nr. 459/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 994 din 13 decembrie 2006, s-a introdus alin. 2<sup>1</sup> la art. 28 din Codul de procedură civilă.

Astfel, dispozițiile criticate din Codul de procedură civilă au, în prezent, următorul cuprins:

*„Nu se pot recuza toți judecătorii unei instanțe sau ai unei secții a acesteia.*

*Cererile de recuzare a instanțelor ierarhic superioare formulate la instanța care soluționează litigiul sunt inadmisibile.*

*Pentru aceleași motive de recuzare nu se poate formula o nouă cerere împotriva aceluiași judecător.*“

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că asupra dispozițiilor legale criticate, raportate la prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor



omului și a libertăților fundamentale, s-a pronunțat prin Decizia nr. 691 din 17 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 8 noiembrie 2006, statuând că, prin reglementările cuprinse în Codul de procedură civilă referitoare la imposibilitatea recuzării tuturor judecătorilor unei instanțe sau unei secții a acesteia, legiuitorul nu a înțeles să limiteze accesul liber la justiție, ci să asigure un climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a acestui drept constituțional.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru juridic, stabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, de natură a preveni eventualele abuzuri și tergiversarea soluționării cauzelor deduse judecătii.

Neintervenind elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția acestei decizii rămân valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. 2, 2<sup>1</sup> și 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Emil Balaure în Dosarul nr. 2.923/45/2006 al Curții de Apel Iași — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 55 din 16 ianuarie 2007

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată prin Legea nr. 189/2000

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

altă parte, prin Decizia nr. 558 din 25 octombrie 2005, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată prin Legea nr. 189/2000, excepție ridicată de Vasilica Băcanu în Dosarul nr. 4.240/2/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, asistat de avocat Sorin Ionescu, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, avocatul autorului excepției solicită admiterea acesteia, întrucât prevederile legale criticate contravin principiului egalității cetățenilor în fața legii și restrâng dreptul la moștenire.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, întrucât, pe de o parte, aceasta vizează aspecte ce țin de aplicarea legii, iar pe de

Prin Încheierea din 14 septembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.240/2/2006, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 3 din Legea nr. 189/2000.** Excepția a fost ridicată de Vasilica Băcanu într-un litigiu având ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ împotriva hotărârii Casei de Pensii a Municipiului București de respingere a cererii de stabilire a calității de beneficiar al Legii nr. 189/2000.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prin textele legale criticate se încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii, prin limitarea persoanelor care pot beneficia de drepturile recunoscute de Legea nr. 189/2000 la soțul supraviețuitor.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin Constituției, întrucât nu limitează categoria persoanelor care pot beneficia de prevederile Legii nr. 189/2000, ci sunt aplicabile tuturor persoanelor care pot proba că au suferit persecuții din motive etnice.



Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate se aplică în mod egal tuturor celor aflați în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este reținut în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 1 și 3 din Legea nr. 189/2000 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 8 noiembrie 2000.

Curtea observă că, în realitate, Legea nr. 189/2000 are articol unic, iar pct. 2 și 3 ale acestui articol modifică art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 31 august 1999.

Așadar, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a art. 1 și art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată prin Legea nr. 189/2000, excepție ridicată de Vasilica Băcanu în Dosarul nr. 4.240/2/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Dispozițiile art. 1 din ordonanță au fost modificate prin Legea nr. 586/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 7 noiembrie 2002, și prin Legea nr. 323/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 13 iulie 2004.

Dispozițiile art. 3 din ordonanță au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 242/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 620 din 30 noiembrie 2000.

Prin urmare, dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 1: „Beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe persoana, cetățean român, care în perioada regimurilor instaurate cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 a avut de suferit persecuții din motive etnice, după cum urmează:

a) a fost deportată în ghetouri și lagăre de concentrare din străinătate;

b) a fost privată de libertate în locuri de detenție sau în lagăre de concentrare;

c) a fost refugiată, expulzată sau strămutată în altă localitate;

d) a făcut parte din detașamentele de muncă forțată;

e) a fost supraviețuitoare a trenului morții;

f) este soțul sau soția persoanei asinate ori executate din motive etnice sau în urma masacrelor îndreptate împotriva populației minoritare, dacă ulterior nu s-a recăsătorit;

g) a fost evacuată din locuința pe care o deținea.”;

— Art. 3: „Soțul supraviețuitor al celui decedat, din categoria persoanelor prevăzute la art. 1, va beneficia începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care a fost depusă cererea, în condițiile prezentei ordonanțe, de o indemnizație lunară neimpozabilă, dacă ulterior nu s-a recăsătorit.

Indemnizația prevăzută la alin. (1) se acordă începând cu luna noiembrie 2000, în cuantum de 300.000 lei lunar.”

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că din formularea acesteia reiese că autorul excepției este nemulțumit de o omisiune de reglementare, solicitând Curții Constituționale completarea dispozițiilor legale criticate.

Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a le putea modifica sau completa.

Ca atare, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**



# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru modificarea art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2007 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European și a art. 9<sup>2</sup> alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European

Potrivit Legii nr. 43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, până la data de 31 decembrie 2006 inclusiv, subvențiile de la bugetul de stat pentru partidele politice erau acordate prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar controlul finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale era realizat de Curtea de Conturi.

Legea nr. 43/2003 a fost abrogată pe data de 1 ianuarie 2007 prin Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. Noua lege prevedea faptul că, începând cu data de 1 ianuarie 2007, subvențiile de la bugetul de stat pentru partidele politice se acordă de la bugetul de stat, prin bugetul Autorității Electorale Permanente, în atribuțiile căreia intrau și cele referitoare la controlul finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale.

Prin art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2007 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 8 februarie 2007, termenul de 1 ianuarie 2007 prevăzut pentru acordarea subvențiilor prin bugetul Autorității Electorale Permanente și pentru realizarea controlului finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale a fost modificat pentru data de 1 iulie 2007, consecințele fiind următoarele:

- a) acordarea subvențiilor revine în competența Secretariatului General al Guvernului, care nu are însă alocate fonduri în buget;
- b) Autoritatea Electorală Permanentă are alocate fonduri în bugetul pe anul 2007, însă nu are competența acordării subvențiilor.

Trebuie menționat faptul că abrogarea Legii nr. 43/2003 și-a produs efectele pe data de 1 ianuarie 2007, nemaiputând fi aplicate dispozițiile acesteia ulterior, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2007.

Prin urmare, în acest moment sunt inaplicabile dispozițiile referitoare la acordarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru partidele politice și cele referitoare la exercitarea controlului finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale, ceea ce impune stabilirea, în regim de urgență, a măsurilor necesare pentru reglementarea acestei situații.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Articolul IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2007 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 8 februarie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. IV.** — (1) Articolul 53 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 21 iulie 2006, cu modificările ulterioare, se abrogă.

(2) Dispozițiile Legii nr. 334/2006, cu modificările ulterioare, referitoare la acordarea subvențiilor de la bugetul de stat, cuprinse în art. 14—19, se suspendă până la data de 31 decembrie 2007 inclusiv.

(3) În anul 2007 partidele politice primesc subvenții de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, potrivit următoarei metodologii:

1. Subvenția se varsă lunar în contul fiecărui partid politic prin bugetul Secretariatului General al Guvernului și se reflectă distinct în evidența contabilă. Suma alocată anual partidelor politice nu poate fi mai mare de 0,04% din veniturile prevăzute în bugetul de stat.

2. Partidele politice care la începutul legislaturii au reprezentanți în grupuri parlamentare, cel puțin într-o Cameră, primesc o subvenție de bază. Totalul subvențiilor de bază reprezintă o treime din subvențiile bugetare alocate partidelor politice.

3. Partidele politice reprezentate în Parlament primesc și o subvenție proporțională cu numărul de mandate obținute. Suma convenită pentru un mandat se stabilește prin împărțirea restului de două treimi din subvențiile de la bugetul de stat pentru partide politice la numărul total al parlamentarilor.



4. Subvenția totală acordată de la bugetul de stat unui partid politic, după aceste operațiuni, nu poate depăși de 5 ori subvenția de bază.

5. Partidele politice care nu au mandate parlamentare, dar au obținut cu cel mult 1% sub pragul electoral, primesc subvenții egale, care se stabilesc prin împărțirea sumei neutilizate, potrivit dispozițiilor pct. 4, la numărul partidelor politice respective. Suma totală acordată partidelor politice neparlamentare nu poate fi mai mare decât o subvenție de bază.

6. Sumele neutilizate după redistribuire, potrivit prevederilor pct. 5, se împart partidelor politice parlamentare proporțional cu numărul mandatelor.

7. Sumele neutilizate la sfârșitul anului financiar se reportează în anul următor.

(4) Fondurile alocate prin Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, cu modificările ulterioare, pentru finanțarea partidelor politice, cuprinse în bugetul Autorității Electorale Permanente, se transferă cu aceeași destinație în bugetul Secretariatului General al Guvernului.

(5) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Secretariatului General al Guvernului și Autorității Electorale Permanente.

(6) Până la data de 1 iulie 2007, atribuțiile de control referitoare la acordarea subvențiilor de la bugetul de stat, precum și atribuțiile de control, evidență și sancțiuni referitoare la finanțarea campaniilor electorale, ce revin Autorității Electorale Permanente în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 334/2006, cu modificările ulterioare, se exercită de Curtea de Conturi.

(7) În termen de 15 zile de la publicarea rezultatului alegerilor, mandatarul financiar stabilit potrivit Legii nr. 334/2006, cu modificările ulterioare, este obligat să depună, atât la Autoritatea Electorală Permanentă, cât și la Curtea de Conturi, un raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale.

(8) Pentru verificarea legalității încasărilor și a plăților efectuate în campania electorală Curtea de Conturi poate solicita orice declarații și documentele suplimentare pe care le consideră necesare.

(9) În termen de 30 de zile de la primirea raportului prevăzut la alin. (7) sau, după caz, a documentelor suplimentare solicitate, Curtea de Conturi, în alcătuirea prevăzută la art. 56 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se va pronunța asupra corectitudinii evidențelor contabile electorale și asupra legalității plăților făcute. Dacă se apreciază că există anumite neregularități sau încălcări ale restricțiilor legale privind veniturile și cheltuielile electorale, Curtea de Conturi, în aceeași alcătuire, poate dispune restituirea, în tot sau în parte, a subvenției primite de la bugetul de stat.

(10) Hotărârea pronunțată de Curtea de Conturi, potrivit alin. (8), poate fi atacată la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile legii.

(11) Dispozițiile alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale.“

**Art. II.** — Alineatul (1) al articolului 9<sup>2</sup> din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 16 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9<sup>2</sup>. — (1) Centrul Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, prin structurile sale județene/a municipiului București, prelucrează datele din Registrul național de evidență a persoanelor privind cetățenii cu drept de vot și pune gratuit la dispoziția primarilor, la cererea acestora, actualizările listelor electorale permanente, precum și copiile de pe acestea, cuprinzând alegătorii din fiecare secție de votare.“

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,

**Radu Stroe**

p. Ministrul administrației și internelor,

**Paul Victor Dobre,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

**Alice Cezarina Bîtu,**

secretar de stat

București, 20 februarie 2007.

Nr. 8.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

## ORDIN

### privind publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 1.735/2006 privind amenințările la adresa păcii și securității cauzate de acte teroriste

În baza art. 3 din Legea nr. 206/2005 privind punerea în aplicare a unor sancțiuni internaționale,  
în temeiul art. 4 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului  
Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Rezoluției Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite nr. 1.735/2006 privind amenințările la adresa păcii și securității cauzate de acte teroriste, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu**

București, 1 februarie 2007.  
Nr. A/1.242.

ANEXĂ

## REZOLUȚIA Nr. 1.735/2006

### a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite, adoptată la 22 decembrie 2006\*)

Consiliul de Securitate,

reamintind rezoluțiile sale nr. 1.267 (1999) din 15 octombrie 1999, nr. 1.333 (2000) din 19 decembrie 2000, nr. 1.363 (2001) din 30 iulie 2001, nr. 1.373 (2001) din 28 septembrie 2001, nr. 1.390 (2002) din 16 ianuarie 2002, nr. 1.452 (2002) din 20 decembrie 2002, nr. 1.455 (2003) din 17 ianuarie 2003, nr. 1.526 (2004) din 30 ianuarie 2004, nr. 1.566 (2004) din 8 octombrie 2004, nr. 1.617 (2005) din 29 iulie 2005, nr. 1.624 (2005) din 14 septembrie 2005 și nr. 1.699 (2006) din 8 august 2006, precum și declarațiile relevante ale președintelui său,

reafirmând că terorismul în toate formele și manifestările sale constituie una dintre cele mai importante amenințări la adresa păcii și securității și că orice acte de terorism au un caracter criminal și nejustificat, indiferent de motivația lor și de momentul sau persoana care le-a comis, și reiterând condamnarea neechivocă a Al-Qaida, a lui Usama bin Laden și a talibanilor, precum și a altor persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate cu aceștia, pentru multiplele acte teroriste criminale în curs de desfășurare sau trecute având drept scop cauzarea morții civililor nevinovați și a altor victime, distrugerea proprietății și subminarea gravă a stabilității,

exprimându-și profunda îngrijorare privind agravarea activităților cu caracter violent și terorist ale talibanilor, ale Al-Qaida și ale altor persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate cu aceștia,

reafirmând necesitatea combaterii, prin toate mijloacele, în conformitate cu prevederile Cartei Națiunilor Unite și ale dreptului internațional, a amenințărilor la adresa păcii și securității internaționale cauzate de acte teroriste, evidențiind în acest sens rolul important pe care Națiunile Unite îl îndeplinesc în conducerea și coordonarea acestui efort,

accentuând că terorismul poate fi învins doar printr-o abordare susținută și cuprinzătoare care să implice participarea și colaborarea activă a tuturor statelor membre și a organizațiilor internaționale și regionale în scopul de a combate, a izola și a limita susținerea și impactul amenințării teroriste,

evidențiind că dialogul dintre Comitetul instituit prin Rezoluția nr. 1.267 (1999) (*Comitetul*) și statele membre este esențial pentru completa punere în aplicare a măsurilor,

recunoscând că una dintre cele mai eficiente modalități de dialog între Comitet și statele membre este prin contact direct, inclusiv prin vizite în teren,

salutând cooperarea extinsă cu Interpolul, inclusiv înființarea „Informărilor speciale între Interpol și Consiliul de Securitate al ONU” și adoptarea Rezoluției nr. 1.699 (2006) și încurajând statele membre să coopereze în cadrul Interpol și al altor organizații internaționale și regionale în scopul întăririi punerii în aplicare a măsurilor împotriva Al-Qaida, Usama bin Laden, talibanilor, precum și împotriva altor persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate cu aceștia,

recunoscând necesitatea implementării ferme a măsurilor din paragraful 1 al prezentei rezoluții, acestea fiind un instrument semnificativ în combaterea activității teroriste,

reiterând faptul că măsurile la care se face referire în paragraful 1 de mai jos au o natură preventivă și nu au drept fundament prevederile de natură penală stabilite în legislațiile interne,

subliniind faptul că, prin aplicarea măsurilor din paragraful 1 al Rezoluției nr. 1.617 (2005) și ale altor rezoluții relevante, trebuie îndeplinite integral prevederile referitoare la cazuri excepționale cuprinse în paragrafele 1 și 2 ale Rezoluției nr. 1.452 (2002),

\*) Traducere.



luând notă de documentul Comitetului referitor la embargoul asupra armelor [SCA/2/06(20)], care este menit a constitui un instrument util în scopul asistării statelor în aplicarea măsurilor din paragraful 1 (c) al prezentei rezoluții, exprimându-și profunde îngrijorare privind utilizarea în scopuri criminale a internetului de către Al-Qaida, Usama bin Laden, talibani, precum și de către alte persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate cu aceștia, în sprijinirea actelor teroriste,

luând notă cu îngrijorare de modificarea tipului de amenințare pe care îl reprezintă Al-Qaida, Usama bin Laden, talibanii și alte persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate cu aceștia, în particular de modalitățile prin care sunt promovate ideologiile teroriste,

accentuând importanța unei abordări cuprinzătoare a tuturor aspectelor ce țin de amenințarea la adresa păcii și securității internaționale reprezentată de Al-Qaida, Usama bin Laden și talibani, precum și de alte persoane fizice, grupuri, întreprinderi sau entități asociate acestora,

acționând în baza cap. VII al Cartei Națiunilor Unite,

#### *Măsuri*

1. decide ca toate statele membre să ia măsurile impuse prin paragrafele 4 (b) din Rezoluția nr. 1.267 (1999), 8 (c) din Rezoluția nr. 1.333 (2000) și art. 1 și 2 din Rezoluția nr. 1.390 (2002) privitoare la Al-Qaida, Usama bin Laden și talibani, persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate acestora, după cum sunt menționate în lista elaborată în baza prevederilor rezoluțiilor nr. 1.267 (1999) și nr. 1.333 (2000) (Lista consolidată):

(a) să înghețe fără întârziere fondurile și alte bunuri financiare sau resurse economice ale acestor persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități, inclusiv fondurile derivate din proprietăți deținute ori controlate, direct sau indirect, de acestea ori de persoane acționând în numele lor sau la comanda lor și să se asigure că orice alte fonduri, bunuri financiare ori resurse economice nu sunt puse într-un mod direct sau indirect la dispoziția acestor persoane, de către resortisanții lor ori de către alte persoane aflate pe teritoriul lor național;

(b) să prevină intrarea sau tranzitul prin teritoriile lor al acestor persoane fizice, cu mențiunea că nicio prevedere a acestui paragraf nu poate obliga un stat să refuze intrarea ori să solicite plecarea din propriul teritoriu a propriilor cetățeni, acest paragraf nefiind aplicabil atunci când intrarea sau tranzitul este necesar pentru îndeplinirea unor obligații derivând dintr-un proces pe rol ori dacă Comitetul instituit în baza Rezoluției nr. 1.267 (1999) (denumit în continuare *Comitetul*) decide, de la caz la caz, că intrarea sau tranzitul este justificat;

(c) să prevină furnizarea, vânzarea sau transferul, directe ori indirecte, către aceste persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități de pe teritoriul lor sau prin intermediul resortisanților aflați în afara teritoriului lor sau, prin folosirea navelor și avioanelor aflate sub pavilionul lor, al armamentului și materialului conex, inclusiv al armelor, muniției, vehiculelor și echipamentelor militare, a echipamentelor paramilitare, precum și al pieselor de schimb pentru cele menționate, și al asistenței tehnice sau al pregătirii specializate în materie militară;

2. amintește statelor de obligația de a îngheța fără întârziere fondurile și alte mijloace financiare sau resurse economice în baza prevederilor paragrafului 1 (a) al prezentei rezoluții;

3. confirmă că solicitările cuprinse în paragraful 1 (a) al prezentei rezoluții sunt aplicabile resurselor economice de orice natură;

4. cheamă statele să-și intensifice eforturile pentru a pune în aplicare măsurile cuprinse în paragraful 1 (b) și 1 (c) al prezentei rezoluții;

#### *Includerea în liste*

5. decide că, la momentul înaintării de propuneri de nume în vederea includerii acestora în Lista consolidată, statele vor acționa în conformitate cu prevederile paragrafului 17 al Rezoluției nr. 1.526 (2004) și ale paragrafului 4 al Rezoluției nr. 1.617 (2005) și vor pune la dispoziție un dosar al cazului; acesta trebuie să furnizeze cât mai multe detalii despre elementele care au stat la

baza includerii pe listă, inclusiv: (i) informații specifice legate de neîndeplinirea de către persoana fizică sau de o entitate a criteriilor de mai sus; (ii) natura informației și (iii) informații sau documente doveditoare; statele trebuie să includă detalii privind orice legături existente între persoanele propuse a fi incluse în listă și orice persoană fizică sau entitate aflată pe listă;

6. solicită statelor care fac propuneri pentru includerea unor persoane în listă ca, la momentul înaintării propunerii, să identifice acele segmente din dosarul cazului care pot fi făcute publice, în scopul notificării persoanelor fizice sau entităților aflate pe listă, precum și acele segmente care pot fi puse la dispoziția statelor interesate;

7. îndeamnă statele să utilizeze formularul din anexa nr. 1 pentru a propune nume pentru includerea în Lista consolidată, în scopul asigurării clarității și consistenței cererilor de listare;

8. mandatează Comitetul să încurajeze statele membre să facă propuneri de nume pentru includerea în Lista consolidată;

9. mandatează Comitetul să încurajeze statele să prezinte informații adiționale pentru identificare sau alte informații privind persoanele fizice și entitățile listate, inclusiv actualizări referitoare la bunurile înghețate și circulația persoanelor fizice listate, pe măsură ce apar astfel de informații;

10. decide că Secretariatul va notifica, după publicare, însă în limita unui termen de două săptămâni după data înscrierii numelui în Lista consolidată, misiunii permanente a statului sau a statelor unde se apreciază că persoana fizică ori entitatea ar locui și, în cazul persoanelor fizice, a statului al cărei resortisant este persoana (în măsura în care această informație este cunoscută) și va anexa la această notificare o copie a părții care poate fi făcută publică din dosarul cazului, o descriere a consecințelor includerii în listă în baza prevederilor rezoluțiilor relevante, procedurile Comitetului în materie de delistare și prevederile Rezoluției nr. 1.452 (2002);

11. cheamă statele membre care primesc notificări conform paragrafului 10 să întreprindă măsurile corespunzătoare, în conformitate cu prevederile legislației interne, pentru a notifica sau informa persoana fizică ori entitatea inclusă pe listă despre includerea în listă și să anexeze la notificare o copie a părții care poate fi făcută publică din dosarul cazului, o descriere a consecințelor includerii în listă pe baza prevederilor rezoluțiilor relevante, procedurile Comitetului în materie de delistare și prevederile Rezoluției nr. 1.452 (2002);

12. încurajează statele să transmită Comitetului, pentru includerea în Lista consolidată, numele persoanelor fizice sau entităților care contribuie la finanțarea ori sprijinirea acțiunilor sau activităților săvârșite de Al-Qaida, Usama bin Laden și talibani și de alte persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate acestora, după cum este prevăzut în paragraful 2 al Rezoluției nr. 1.617 (2005), prin orice mijloace, cuprinzând inclusiv, însă nu cu titlu limitativ, folosirea profiturilor derivate din cultivarea ilicită, producerea



și traficul de narcotice originare din Afganistan și al precursorilor acestora;

#### *Delistare*

13. decide că Comitetul va continua să elaboreze, să adopte și să aplice liniile directoare referitoare la delistarea persoanelor fizice și a entităților incluse în Lista consolidată;

14. decide că, în evaluarea cazurilor de ștergere a numelor din Lista consolidată, Comitetul poate lua în considerare, printre altele, (i) dacă persoana fizică ori entitatea a fost inclusă în Lista consolidată în urma unei erori de identitate sau (ii) dacă persoana fizică ori entitatea nu mai îndeplinește criteriile menționate în rezoluțiile relevante, în particular în Rezoluția nr. 1.617 (2005); în evaluarea de la pct. (ii) de mai sus, Comitetul poate să rețină, printre altele, dacă persoana fizică a decedat sau dacă a fost confirmat faptul că persoana fizică ori entitatea a încetat orice tip de asociere, așa cum este definită prin Rezoluția nr. 1.617 (2005), cu Al-Qaida, Usama bin Laden, talibani și cu susținătorii acestora, inclusiv toate persoanele fizice și entitățile din Lista consolidată;

#### *Derogări*

15. decide să extindă perioada examinării de către Comitet a notificărilor primite în baza prevederilor paragrafului 1 (a) al Rezoluției nr. 1.452 (2002) de la 48 de ore la 3 zile lucrătoare;

16. reafirmă că, pentru a preveni eliberarea fondurilor și a altor mijloace financiare sau resurse economice considerate de statul (statele) care notifică ca fiind necesare pentru cheltuieli de bază, Comitetul trebuie să adopte o decizie negativă în cazul notificărilor prezentate pe baza paragrafului 1 (a) al Rezoluției nr. 1.452 (2002);

17. cere Comitetului să revizuiască liniile sale directoare, cu respectarea prevederilor paragrafului 1 (a) al Rezoluției nr. 1.452 (2002), așa cum sunt reiterate în paragraful 15 de mai sus;

18. încurajează statele care prezintă cereri Comitetului, în baza paragrafului 1 (b) al Rezoluției nr. 1.452 (2002), să transmită rapoarte într-un interval de timp rezonabil privind folosirea acestor fonduri, în scopul prevenirii finanțării terorismului;

#### *Măsuri de punere în aplicare*

19. încurajează statele să identifice și, dacă este necesar, să introducă proceduri adecvate pentru a aplica integral toate aspectele ce decurg din măsurile descrise în paragraful 1 al prezentei rezoluții;

20. subliniază că măsurile impuse prin paragraful 1 (a) al prezentei rezoluții sunt aplicabile tuturor tipurilor de resurse financiare, inclusiv, însă nu cu titlu limitativ, celor utilizate în scopul folosirii sistemului de internet și a serviciilor conexe pentru susținerea Al-Qaida, a lui Usama bin Laden și a talibanilor, precum și a altor persoane fizice, grupuri, întreprinderi și entități asociate cu acestea;

21. cere Comitetului să identifice cazurile posibile de nerespectare a măsurilor prevăzute în paragraful 1 de mai sus și solicite președintelui ca, în rapoartele periodice transmise Consiliului în baza paragrafului 31 de mai jos, să pună la dispoziție rapoarte de etapă privind activitatea Comitetului pe această temă;

22. solicită statelor să transmită datele actualizate referitoare la Lista consolidată instituțiilor guvernamentale și altor organisme relevante, în particular celor cu atribuții în domeniul înghețării fondurilor și controlului frontierei;

23. solicită secretarului general să întreprindă măsurile necesare pentru a întări cooperarea între Organizația Națiunilor Unite și organizațiile internaționale și regionale relevante, inclusiv Interpol, Organizația Aviației Civile Internaționale (ICAO), Asociația Transporturilor Aeriene Internaționale (IATA) și Organizația Mondială a Vămirilor (WCO), pentru a pune la dispoziția Comitetului instrumente

mai bune pentru a-și îndeplini mai eficient mandatul și a da statelor membre instrumente mai bune pentru punerea în aplicare a măsurilor menționate în paragraful 1 al prezentei rezoluții;

#### *Talibanii*

24. încurajează statele să propună Comitetului, în scopul includerii în Lista consolidată, numele persoanelor fizice și entităților asociate în prezent cu talibanii;

25. însărcinează Comitetul să încurajeze statele să furnizeze informații suplimentare de identificare sau alte informații referitoare la persoanele fizice și entitățile talibane incluse în listă;

26. însărcinează Comitetul să acționeze în conformitate cu liniile sale directoare, pentru a lua în considerare cererile de includere în Lista consolidată a numelor persoanelor fizice și entităților asociate talibanilor, și să analizeze solicitările de îndepărtare a membrilor sau persoanelor asociate talibanilor care au încetat orice legătură cu aceștia;

#### *Coordonarea*

27. reiterează necesitatea unei cooperări continue, strânse și a unui schimb de informații între Comitet, Comitetul Antiterorism și Comitetul instituit în baza Rezoluției nr. 1.540 (2004), precum și între grupurile de experți ale acestora, care să includă un schimb de informații consolidat, vizite coordonate în teren, asistență tehnică și alte chestiuni relevante pentru cele trei comitete;

#### *Dialog și informare*

28. reiterează în continuare importanța continuității comunicării dintre Comitet și statele membre, prin informări orale sau scrise, privind punerea în aplicare efectivă a măsurilor sancționatorii;

29. încurajează ferm statele membre să-și trimită reprezentanții, pentru discuții aprofundate cu Comitetul asupra problemelor relevante;

30. cere Comitetului să aibă în vedere, acolo unde și când este necesar, efectuarea unor vizite în țări selectate de către președintele și/sau membrii Comitetului, pentru a promova aplicarea deplină și eficientă a măsurilor cuprinse în paragraful 1 de mai sus, în scopul încurajării statelor membre să respecte în totalitate prevederile prezentei rezoluții, precum și pe cele ale rezoluțiilor nr. 1267 (1999), nr. 1.333 (2000), nr. 1.390 (2002), nr. 1.455 (2003), nr. 1.526 (2004) și nr. 1.617 (2005);

31. cere Comitetului să prezinte Consiliului rapoarte orale, prin intermediul președintelui, cel puțin o dată la 180 de zile, asupra activității Comitetului și a Grupului de sprijin analitic și monitorizare a sancțiunilor (*Grupul de monitorizare*) și, în măsura în care este necesar, în coordonare cu rapoartele președintelui Comitetului Antiterorism și ale Comitetului instituit conform Rezoluției nr. 1.540 (2004), inclusiv prezentări pentru toate statele membre interesate;

#### *Grupul de monitorizare și evaluări*

32. decide, în scopul sprijinirii Comitetului în îndeplinirea mandatului său, să extindă mandatul actualului Grup de monitorizare — cu sediul la New York, numit de secretarul general în baza paragrafului 20 al Rezoluției nr. 1.617 (2005), pentru o perioadă suplimentară de 18 luni, sub îndrumarea Comitetului și având atribuțiile prezentate în anexa nr. II și solicită secretarului general să întreprindă măsurile necesare în acest scop;

33. decide să evalueze măsurile descrise la paragraful 1 al prezentei rezoluții în scopul consolidării lor într-un termen de 18 luni sau mai devreme, în măsura în care este necesar;

34. decide să urmărească activ în continuare această chestiune.



**LISTA CONSOLIDATĂ**  
**Formular pentru propunerile statelor membre către Comitet**

**Vă rugăm, completați cât mai multe dintre rubricile următoare:**

<b>I INFORMAȚII PENTRU IDENTIFICARE- pentru persoane fizice</b>							
Acolo unde este posibil, se va indica naționalitatea sau sursele culturale sau etnice ale numelor/alt nume sub care este cunoscut Indicați ortografia corectă a numelui		<b>Nume</b>	<b>Prenume</b>	<b>Alt nume (ex. numele tatălui sau numele mijlociu), unde e cazul</b>	<b>Alt nume (ex. numele bunicului), unde e cazul</b>	<b>Alt nume, unde e cazul</b>	<b>Alt nume, unde e cazul</b>
<b>Numele complet:</b> (în alfabetul original și în cel latin)							
<b>Alte nume sub care este cunoscut:</b> cu menționarea notorietății acestora	curent						
	fost						
<b>Alt nume de război, pseudonim:</b>				<b>Titlu:</b> onorific, profesional sau religios			
<b>Loc de muncă/Ocupația:</b> Titlul oficial/funcție				Naționalitate/Cetățenie			
<b>Data nașterii:</b> ZZ/LL/AAAA				<b>Date pașaport:</b> (Număr, data emiterii, țara emitentă, data expirării)			
<b>Alte date de naștere (când este cazul):</b> ZZ/LL/AAAA				<b>Identificare națională Număr (numere), tip (tipuri):</b> (ex. Carte de identitate)			
<b>Locul nașterii:</b> (indicați toate detaliile cunoscute, inclusiv orașul, regiunea, provincia/statul, țara)				<b>Adresa (adresele):</b> (indicați toate detaliile cunoscute, inclusiv strada, orașul, provincia/statul, țara)			
<b>Alte locuri de naștere:</b> (când este cazul): (oraș, regiune, provincie/stat, țară)				<b>Adresa (adresele) anterioare:</b> (indicați toate detaliile cunoscute, inclusiv strada, orașul, provincia/statul, țara)			
<b>Sex:</b>				<b>Limbi cunoscute:</b>			

\*) Anexa nr. I este reprodusă în facsimil.

<b>Numele complet al tatălui:</b>		<b>Numele complet al mamei:</b>	
<b>Adresa (adresele) curentă:</b>		<b>Adresa (adresele) anterioară:</b>	
<b>Întreprinderi și entități deținute sau controlate direct sau indirect de persoane fizice (vezi Rez. Nr. 1617 (2005), para. 3):</b>			
<b>Adrese Web:</b>			
<b>Alte detalii relevante:</b> (descrierea fizică, semne distinctive și caracteristici)			
<b>INFORMAȚII DE IDENTIFICARE- Pentru Grupuri, Întreprinderi sau Entități</b>			
<b>Nume:</b>			
<b>Cunoscut ca și:</b> Unde e posibil, cu menționarea notorietății acestora	<b>În prezent cunoscut ca și</b>		
	<b>În trecut cunoscut ca și</b>		
<b>Adresa(e):</b> Sedii și/sau filiale Puneți la dispoziție toate detaliile cuscute, inclusiv strada, orașul, provincia/statul, țara			
<b>Informații rezultate din plata obligațiilor fiscale</b> <b>Număr:</b> (sau echivalentul local, tip)			
<b>Alte informații de identificare</b> <b>Număr și tip:</b>			
<b>Adresa web:</b>			
<b>Alte informații</b>			
<b>II. BAZE PENTRU ÎNSCRIEREA ÎN LISTE</b>			
Următoarea informație poate fi făcută publică de Comitet?	Da	Nu	
Poate Comitetul pune la dispoziție următoarea informație statelor membre?	Da	Nu	
Completați una sau mai multe din următoarele rubrici			

	(a) participarea la finanțarea, planificarea, facilitarea, pregătirea sau promovarea de acte sau activități de, în legătură cu, în numele, sau pentru susținerea Al-Qaida (AQ), Usama bin Laden (UBL) sau a Talibanilor, sau a altei celule, filiere, facțiuni sau derivat al acestora: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numele celulei, al grupului disident sau derivat:</li> </ul>
	(b) aprovizionarea, vânzarea sau transferul de arme și materiale legate de AQ, UBL sau de Talibani, sau de oricare celulă, filieră, facțiune sau derivat al acestora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nume (numele) celulei, filierei, facțiunii sau derivatului acestora:</li> </ul>
	(c) recrutarea pentru AQ, UBL sau pentru Talibani, sau de oricare altă celulă, filieră, facțiune sau derivat al acestora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nume (numele) celulei, filierei, facțiunii sau derivatului acestora:</li> </ul>
	(d) susținerea în alt mod a actelor sau activităților săvârșite de AQ, UBL sau de oricare altă celulă, filieră, facțiune sau derivat al acestora. <sup>1</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nume (numele) celulei, filierei, facțiunii sau derivatului acestora:</li> </ul>
	(e) altă asociere cu AQ, UBL; sau de oricare altă celulă, filieră, facțiune sau derivat al acestora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicați, pe scurt, natura asocierii și puneți la dispoziție numele celulei, filierei, grupului disident sau derivat:</li> </ul>
	f) entitate deținută sau controlată, direct sau indirect, de către sau în alt mod sprijinind o persoană fizică, sau entitate din Lista Consolidată <sup>2</sup> Numele persoanei fizice sau al entității din Lista Consolidată:
<b>Vă rugăm anexați un dosar al cazului care să ofere cât mai multe detalii în baza listării indicate mai sus, inclusiv: (1) informații specifice care să susțină asocierea sau activitățile pretinse; (2) natura informației (ex. servicii secrete, aplicarea legii, judiciar, media, date și fapte recunoscute de către subiect, etc.) și (3) informații sau documente care pot fi puse la dispoziție. Includeți detalii privind orice legătură cu persoane fizice sau indivizi din listă. Indicați, ce parte (părți) ale prezentării cazului poate fi făcută publică sau prezentate statelor membre de către Comisie.</b>	
<b>III. Punct de contact:</b> Persoana (persoanele) fizice de mai jos pot servi drept punct de contact pentru întrebări suplimentare legate de acest caz: (ACEASTĂ INFORMAȚIE VA RĂMÂNE CONFIDENȚIALĂ)	
Nume:	Poziția/Funcția:

<sup>1</sup> S/RES/1617 (2005), para. 2.<sup>2</sup> S/RES/1617 (2005), para. 3.

ANEXA Nr. II

Conform paragrafului 32 al prezentei rezoluții, Grupul de monitorizare va acționa sub conducerea Comitetului înființat în baza Rezoluției nr. 1.267 (1999) și va avea următoarele atribuții:

a) să colaboreze, evalueze, monitorizeze, să raporteze și să facă recomandări privind aplicarea măsurilor, inclusiv aplicarea măsurilor conținute în paragraful 1 (a) al prezentei rezoluții pentru a preveni utilizarea internetului în scopuri criminale de către Al-Qaida, Usama bin Laden, talibani și alte persoane fizice, întreprinderi sau entități asociate acestora, să urmărească studiile de caz și să studieze în profunzime orice alte probleme relevante care să fie în subordonarea Comitetului;

b) să supună aprobării și revizuirii Comitetului un program de lucru cuprinzător, în care Grupul de

monitorizare să detalieze activitățile preconizate pentru îndeplinirea responsabilităților sale, inclusiv călătoriile propuse, bazate pe o coordonare strânsă cu Directoratul executiv al Comitetului Antiterorism (CTED), pentru a se evita paralelismele și pentru întărirea sinergiilor;

c) să transmită Comitetului, în scris, două rapoarte independente și cuprinzătoare, primul până la 30 septembrie 2007, al doilea până la 31 martie 2008, asupra implementării de către statele membre a măsurilor la care face referire paragraful 1 din prezenta rezoluție, inclusiv cu recomandări specifice pentru aplicarea mai bună a măsurilor și pentru noi măsuri posibile;

d) să analizeze rapoartele transmise conform art. 6 din Rezoluția nr. 1.455 (2003), listele de verificare transmise conform art. 10 din Rezoluția nr. 1.617 (2005), precum și

alte informații transmise de statele membre Comitetului, așa cum au primit instrucțiuni din partea Comitetului;

e) să coopereze și să schimbe informații cu Directoratul executiv al Comitetului Antiterorism (CTED) și cu grupul de experți al Comitetului 1540, pentru identificarea domeniilor de convergență, și să faciliteze coordonarea concretă între aceste 3 comitete;

f) să sprijine Comitetul în analiza nerespectării măsurilor cuprinse în paragraful 1 al prezentei rezoluții, prin compilarea informațiilor colectate de la statele membre și prezentarea de studii de caz, în baza unei sesizări proprii, precum și ca urmare solicitării Comitetului, în scopul evaluării acestora de către Comitet;

g) să prezinte recomandări Comitetului, care ar putea fi folosite de statele membre în aplicarea măsurilor la care face referire paragraful 1 al prezentei rezoluții și în pregătirea adăugărilor propuse la Lista consolidată;

h) să se consulte cu statele membre înaintea deplasării în statele membre selectate, pe baza programului de lucru aprobat de Comitet;

i) să încurajeze statele membre să transmită nume și informații adiționale de identificare, pentru a fi incluse în Lista consolidată, astfel cum s-a dispus de către Comitet;

j) să studieze și să raporteze Comitetului despre schimbarea naturii amenințării reprezentate de Al-Qaida și talibani și despre cele mai bune măsuri de combatere, inclusiv prin dezvoltarea unui dialog cu experții și cu grupurile academice relevante, în consultare cu Comitetul;

k) să se consulte cu statele membre și alte organizații relevante, inclusiv prin dialog periodic cu reprezentanții lor la New York și în capitalele respective, ținând în acest fel cont de opiniile statelor membre, în special asupra oricăror probleme conținute în rapoartele Grupului de monitorizare, la care face referire lit. c) din această anexă;

l) să se consulte cu serviciile de securitate și informații ale statelor membre, inclusiv prin forumuri regionale, pentru a facilita schimbul de informații și a întări punerea în practică a măsurilor;

m) să colaboreze cu reprezentanți relevanți din sectorul privat, inclusiv instituții financiare, pentru a se informa cu privire la aplicarea practică a înghețării fondurilor, și să formuleze recomandări pentru întărirea acestei măsuri;

n) să lucreze cu organizații internaționale și regionale relevante pentru a promova conștientizarea și respectarea măsurilor;

o) să sprijine alte organisme subsidiare ale Consiliului de Securitate și grupurile lor de experți, privind solicitarea de a întări cooperarea acestora cu Interpolul, la care se face referire în Rezoluția nr. 1.699 (2006);

p) să prezinte periodic Comitetului sau ori de câte ori acesta o solicită rapoarte orale sau scrise asupra activității Grupului de monitorizare, inclusiv asupra vizitelor întreprinse în statele membre și asupra activităților acestora;

q) orice altă atribuție identificată de Comitet.

★

#### RECTIFICĂRI

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 704/2006 privind nominalizarea obiectivelor de infrastructură rutieră și de mediu afectate de inundații în perioada aprilie—mai și iulie—august 2005, ce vor beneficia de finanțări din programul PHARE 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 12 iunie 2006, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la nr. crt. 9, în coloana a doua „Titlul proiectului”, în loc de: „Reparare pod DJ161B km 24+017 peste pârâul Bandau L = 15,0 m” se va citi: „Reparare pod DJ161D km 24+017 peste pârâul Bandau L = 15,0 m”;

— la nr. crt. 10, în coloana a doua „Titlul proiectului”, în loc de: „Reparare pod DJ161B km 29+6,97 peste pârâul Bandau L = 10,0 m” se va citi: „Reparare pod DJ161D km 29+697 peste pârâul Bandau L = 10,0 m”.

★

În anexa la Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 128/2007 privind aprobarea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 29 ianuarie 2007, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la nr. crt. 8.2 „Înscrisoare construcție”, la rubrica „Tarif (lei/unitate de măsură)”, în loc de: „50 + 0.05% din valoarea de impozitare<sup>6</sup>” se va citi: „50 + 0,05% din valoarea de impozitare<sup>8</sup>”.

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 151116